



SLUTKONFERENS MILJÖKASSEN

Bästa möjliga teknik – mål 8



MÅL 8

Omfattar att formulera en rekommendation, baserad på mål 7, hur applicering av tekniken kan påverka myndigheternas bedömning, utifrån nuvarande och kommande lagstiftning för;

- nuvarande,
- förnyade,
- nya tillstånd

i olika typer av vatten för svenska kassodlare.

I denna rekommendation inkluderas även en rekommendation hur denna teknik ska ses i förhållande till begreppen bästa möjliga teknik (BMT) och bästa tillgängliga teknik (BAT).



MÅL 8

Innehåller ett antal frågeställningar som ska besvaras vid uppföljning av målet.

- 1) Hur förhåller sig den undersökta tekniken utifrån dagens praxis för BMT?
- 2) Hur kan applicering av tekniken påverka myndigheternas bedömning för nuvarande lagstiftning?
- 3) Hur kan applicering av tekniken påverka myndigheternas bedömning för kommande lagstiftning?

MÅL 8

Mål 8 anknyter framför allt till 2 kap. 3 § och 7 § miljöbalken, varför projektet fokuserade på dessa bestämmelser.

2 kap. 3 § miljöbalken:

”Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.”

2 kap. 7 § miljöbalken:

”Kraven i 2–5 §§ och 6 § första stycket gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. När det är fråga om en totalförsvsverksamhet eller en åtgärd som behövs för totalförsvaret, ska vid avvägningen hänsyn tas även till detta förhållande.

Trots första stycket ska de krav ställas som behövs för att följa 5 kap. 4 och 5 §§.”



1) Hur förhåller sig den undersökta tekniken utifrån dagens praxis för BMT?

Sammanfattande bedömning

Bedömningen är att den undersökta tekniken, att samla upp fekalier och foderspill, och därefter avvattning till slam i en avvattningsanläggning som testats inom ramarna för projektet fortsatt är att se som en teknik som inte är industriellt möjlig eller en tillgänglig teknik.

Tekniken befinner sig fortsatt på experimentstadiet och en vidare utveckling av tekniken behöver göras innan den kan anses industriellt tillgänglig.

Tekniken kan i dagsläget inte anses uppfylla kravet på bästa möjliga teknik enligt miljöbalken.

Fråga 2. Hur kan applicering av tekniken påverka myndigheternas bedömning för nuvarande lagstiftning?

Sammanfattande bedömning

Domstolen har uttalat att

Verksamhetsutövarna har redovisat omfattande redovisningar och utredningar samt visat på att öppna kassar utgör bästa möjliga och tillgängliga teknik för de i målen ansökta verksamheterna och på valda lokaliseringar.

Den semisluta tekniken som utvecklats och testats inom ramarna för projektet har inte prövats av domstolarna i de senaste målen.

Utan *domstolarna har utifrån vetenskapen om att projektet pågår föreskrivit utredningsvillkor för verksamhetsutövarna.*



Den semislutna tekniken som utvecklats och testats inom projektet kan i dagsläget, *inte anses uppfylla kravet på bästa möjliga och tillgängliga teknik, även om det i sak inte har prövats.*

Fråga 3. Hur kan applicering av tekniken påverka myndigheternas bedömning för kommande lagstiftning?

Sammanfattande bedömning

Innan vi vet om tekniken att samla upp fekalier och foderspill i framtiden kan uppfylla lagkraven om bästa möjliga och tillgängliga teknik kan vi *i dagsläget endast spekulera i hur myndigheternas bedömning för kommande lagstiftning kan komma att påverkas.*

De alternativa möjliga vägarna fram och vad som är BMT för respektive tekniskt utformningsval kommer bland annat att styras av *var verksamhetsutövaren väljer att lokalisera* sin verksamhet (2 kap. 6 § MB).

Exempelvis:

- näringsfattigt vs näringsrikt vatten
- slamhantering och kvittblivningsmöjligheter
- ändringar i miljölagstiftningen
- ändringar i EU lagstiftning för gödsel



Nästa steg

Utveckling av helt ny och befintlig teknik är en ständigt pågående process och som tar tid.

För att skapa förutsättningar att utveckla ny teknik och vidareutveckla befintlig teknik inom ramarna för befintligt regelverk är rekommendationen, vid beslut om fortsatta och nya miljötillstånd för fiskodlingar, att dessa ska meddelas utan tidsbegränsning dvs med s.k. **tillsvidare tillstånd alternativt med tidsbegränsning om minst 30 år.**



Svensk fisk

- en förstklassig råvara och ett hållbart val

Styrelsen

Ordförande: Josef Nygren, Umlax AB

Ledamöter:

Jussi Kosomaa, Nordic Trout Sweden AB

Iivari Valli, Vattudalens Fisk AB

Elin Mehlhorn, Svensk Fjällröding AB

Anders Beronius, Älvdalslax AB

Wenche Hansen VD

Tfn +46(0)73-095 98 39

E-post: wenche@matfiskodlarna.se

Adress: Norrviksgatan 27, 861 94 Söråker

Webb: [Matfiskodlarna - Vi verkar för matfiskodlarna i Sverige](#)

Facebook: [Matfiskodlarna | Facebook](#)

Linkedin: <https://www.linkedin.com/company/matfiskodlarna-sverige-ab/>